

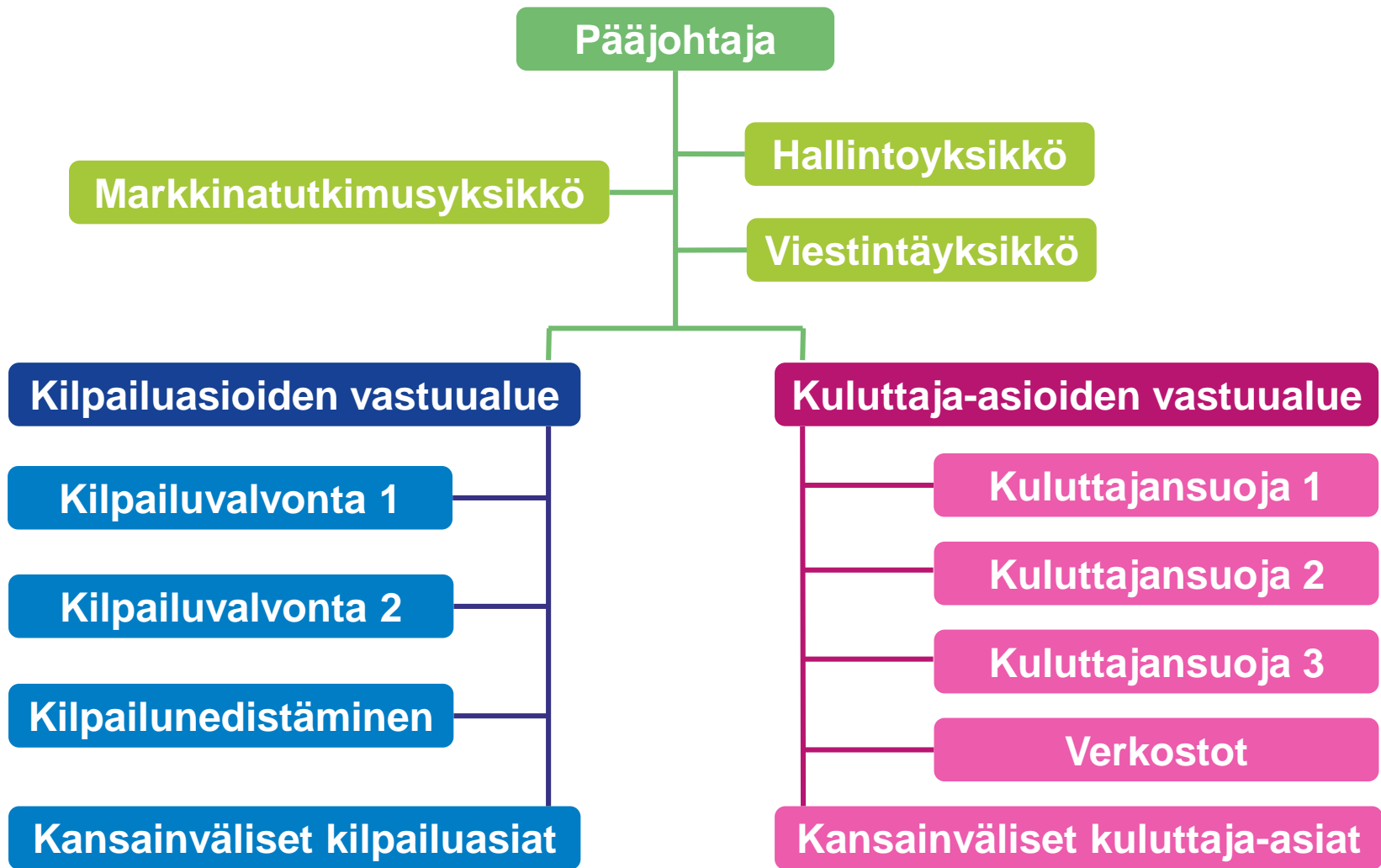
# Julkisten hankintojen valvonta

Erikoistutkija Lasse Pöyry



Kilpailu- ja  
kuluttajavirasto

[kkv.fi](http://kkv.fi)



# Julkisten hankintojen valvontatehtävä KKV:ssä

- Hankintadirektiivi edellyttää valvontaa, hankintalaissa valvontatehtävä annettu KKV:lle (hankintalain 15 luku)
- Valvonta kohdistuu hankintayksikköjen toimintaan
- Alkuun vahvaa priorisointia
  - Taloudellisesti merkittävät asiat
  - Periaatteellisesti merkittävät asiat

# Kokemusten karttuessa...

- KKV tulee arvioimaan priorisointia koskevat periaatteet
  - Julkaistaan?
- Toimenpidepyynnön tekemiseksi laaditaan ohjeet
  - Ennen sitä osviittaa voivat antaa ohjeet toimenpidepyynnön tekemiseksi kilpailunrajoitustapauksissa
  - Vapaamuotoinen ilmoitus, mutta mahdollisimman täsmällinen kuvaus siitä, miksi hankintamenettely on virheellinen
  - Toimenpidepyynnön tekeminen ei edellytä asianosaisasemaa
  - Mahdollista (perustellusta syystä) anonyymiin asian esille tuomiseen

## KKV:n valvontatehtäviä

# Valvontakokonaisuus ja toimenpiteet

Hankintojen valvonta  
Tehottomuusseuraamus

Seuraamusmaksu

Sopimuskauden  
lyhentäminen

Hankintapäätöksen  
kumoaminen

Neutraliteettivalvonta

Ensisijaisesti neuvottelu

Menettelyn kieltäminen

Voi asettaa velvoitteita

Kilpailuvalvonta

Toimeenpanokielto

Lopettamismääräys

Sitoumukset

Seuraamusmaksu

# Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ja Kiertokapula Oy:n ratkaisut Kilpailu- ja kuluttajavirastossa

- Pirkanmaan Jätehuolto Oy (Dnrot 1335/14.00.00/2009 ja 588/KKV14.00.40/2013)
  - Kuntavastuullisen toiminnan ohella yritysasiakkaita, eli toimi myös kilpailuilla markkinoilla. Jätteet samoihin kuljetusautoihin muun yhdyskuntajätteen kanssa.
  - Jätteen käsittelymaksu oli sen omien urakoitsijoiden jätekuormille alhaisempi kuin yksityisten palveluntarjoajien samansisältöisille kuormille.
    - Kilpailuneutraliteetti ongelma
    - Pirkanmaan Jätehuolto Oy muutti hinnoittelua ja tapaus poistettiin käsittelystä
- Kiertokapula Oy (Dnro 436/KKV14.00.40/2014)
  - Kuntien omistama jätehuolto-yhtiö, joka tarjoaa myös vuokralavapalvelua talkoo-, remonti-, puutarha- ja purkujätteelle
  - Epäilynä kustannuksia vastaamaton alihinnoittelu, joka heikentää yksityisten kuljetusyritysten mahdollisuuksia kilpailla markkinoilla
  - Selvästi lakiin perustumaton palvelu, mahdollisesti kilpailuneutraliteetti ongelma
    - Mahdolliset ongelmatapaukset katsottiin vähäisiksi
    - Asian lisäselvittäminen lopetettiin kilpailulain 32 §:n (priorisointi) perusteella
    - KKV kuitenkin edellytti Kiertokapulaa varmistumaan taloudellisen toimintansa hinnoittelun markkinaperusteisuudesta
- Molemmissa tapauksessa asian tarkastelu olisi ollut mahdollista myös kilpailulain 7 §:n perusteella (määräävän markkina-aseman väärinkäyttökielto)
  - Keskeistä ratkaisussa oli kuitenkin kilpailulain 30 a §:n mukainen KKV:n pyrkimys poistaa neuvotteluteitse kilpailuneutraliteettia vaarantava menettely

# TSV-jäte ja markkinapuutteen toteaminen

- TSV-palvelu periaatteessa edellyttää markkinapuutteen toteamista
  - Käytännössä palvelupyyntö on usein katsottu osoitukseksi markkinapuutteesta
  - Ongelmana myös se, ettei tsv-palvelujen laajuudesta ole saatavilla täsmällistä tietoa
    - Jos olisi, niin olisiko enää markkinapuutetta?
- Markkinapuute terminä epäselvä
  - Käyttö laajenemassa. Sote-palveluissa ja kasvupalvelulaissa mahdollisesti tulossa markkinapuute edellytykseksi sille, että järjestämisvastuussa oleva itse tuottaisi tarvittavia palveluja.
  - Miten markkinapuute tulisi todeta?

# Markkinapaikka aloite (Virtanen ja Alkio)

- Mikä markkinapaikka olisi?
  - Alusta tarjouspyynnöille ja tarjouksille jätteenkäsittelypalveluista
  - Ratkaisu markkinapuutteen toteamiseen
    - Kun tarjouspyyntöön ei tule tarjouksia, voidaan todeta markkinapuute
- Mitä markkinapaikka mahdollistaisi?
  - Kiertotalouden vauhdittaja
  - Markkinasignaaleja, hintatietoa
  - Uusien palvelujen kehittämistä



**Kiitos!**



Kilpailu- ja  
kuluttajavirasto

**kkv.fi**