

Jenni Rahkonen
kiertotalousasiantuntija
Molok Oy

Korttelikeräys ratkaisemaan kierrätyksen haasteita

Mitä on korttelikeräys?



Mitä on korttelikeräys?

Nykyinen järjestelmä

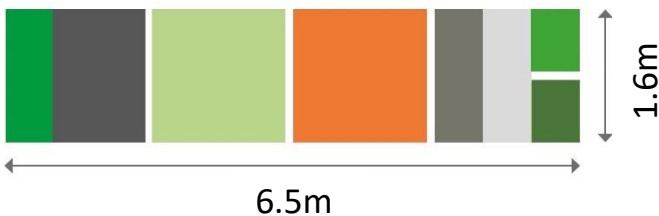


Korttelikeräys

Syväkeräys- ja pintasäiliöt



Erinomainen jaettavuus



Kompakti keräyspiste



6-10 jätelajia



Max 100 m
Kävelyetäisyys
lähimmälle
pisteelle

Max 200 m
Kahden pisteen
välinen etäisyys

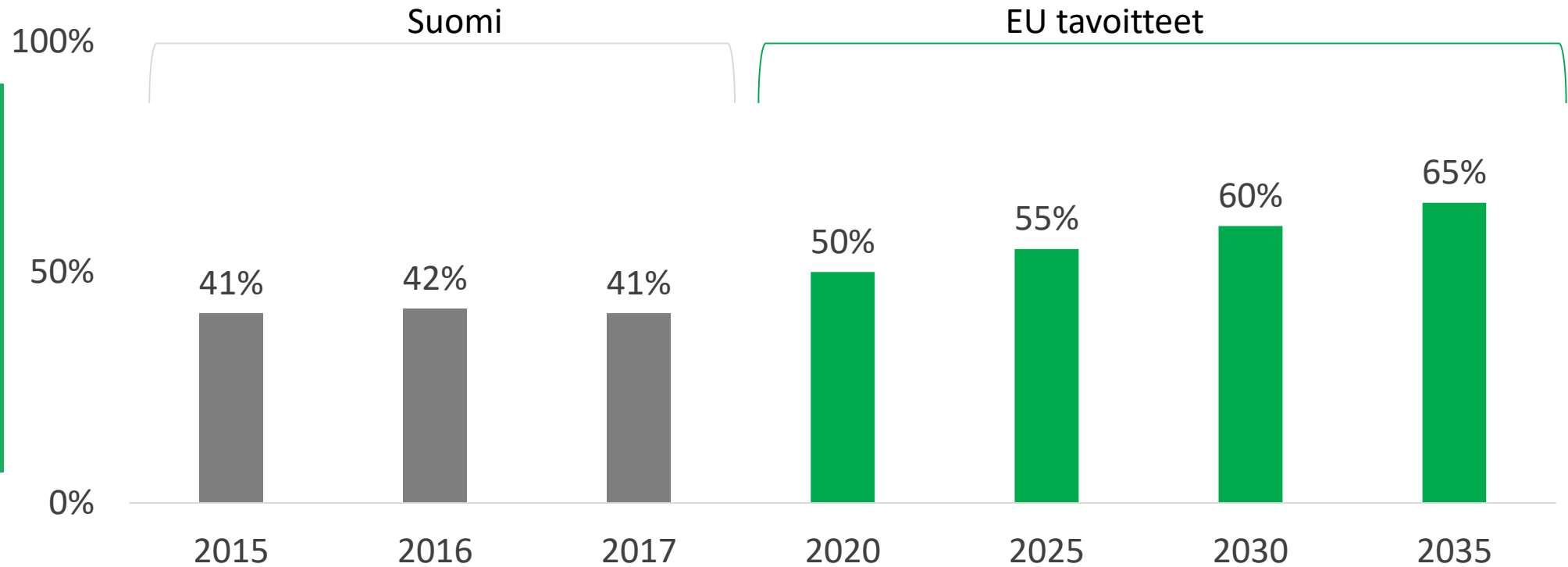
20-50
Kotitaloutta

40-100
Käyttäjää

Kohderyhmä
Pientalo tiheästi asutulla alueella

Kierrätysasteen kehitys

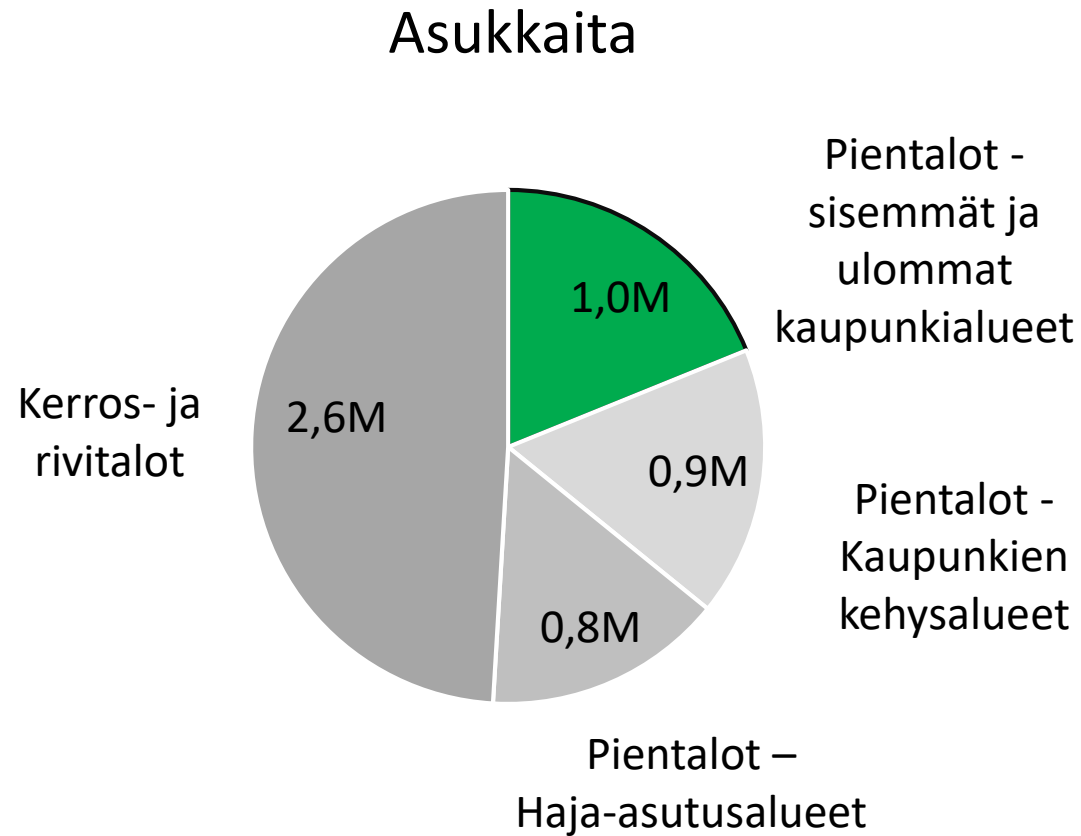
Suuri ero
 toteutuneen ja
 tavoitellun
 kierrätysasteen välillä



Miljoona ihmistä vailla helppoa kierrätysmahdollisuutta

Käyttämätön potentiaali

tiheästi asutuilla alueilla



Ympäristöministeriö tunnistaa korttelikeräyksen mahdollisuudet

Ympäristöministeriö: Muovitekarta Suomelle, lokakuu 2018

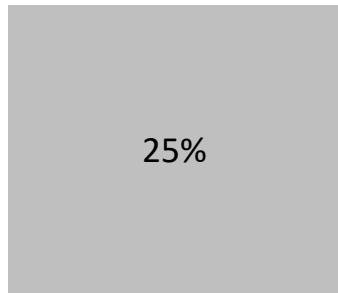
Toimenpide: ”Uudistetaan erilliskeräysvaatimuksia ja lisätään merkittävästi pakkausmuovin talteenottoa ja keräyspaikkoja esim. laajentamalla kiinteistökohtaista ja alueellista keräysjärjestelmää sekä **järjestämällä korttelikeräys pientaloille.**”

Kierrätysaste - tutkimukset

Gaia Consulting (2018)

Suomi

Kierrätysaste tiheästi asutuilla
omakotitaloalueilla

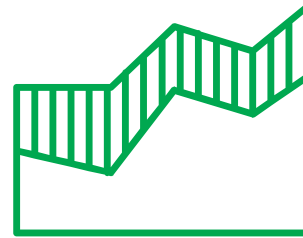


Oma sekajäteastia +
aluekeräys



Korttelikeräys

Suomen kierrätysaste nousuun



+2.3% -yksikköä

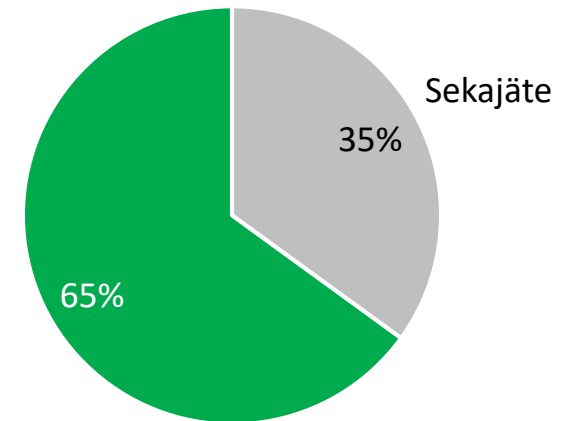


Kierrätysaste
41 % -> 50 %

Avfall Sverige (2017)

Case Falun, Ruotsi

Suuri määrä kierrätysmateriaaleja
kerättiin kierrätystä varten
Falunin pilotissa



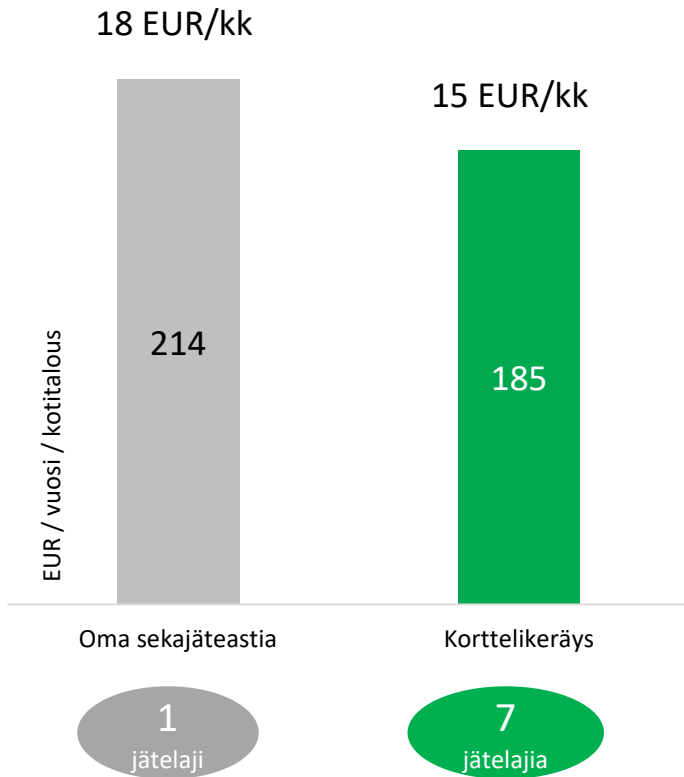
Biojäte ja kierrätettävät
materiaalit

Elinkaarikustannusanalyysi (tyhjennys- ja investointikustannukset)

Gaia Consulting (2018)

Case Paloheinä, Helsinki

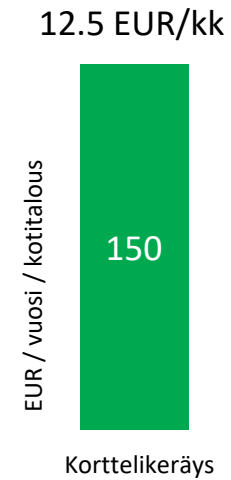
Laskettu HSY:n jätetaksan mukaisesti



12.2.2019

Oulu, Hiukkavaara (2018)

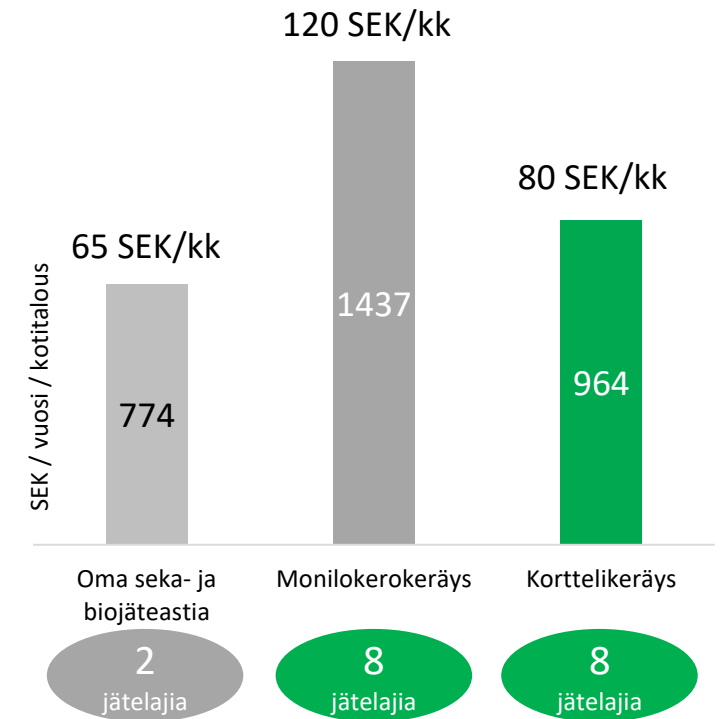
Jätetaksan mukainen kustannus



Copyright Molok Oy

Linköpingin yliopisto (2017)

Case Kristinehamn, Ruotsi



8

Ympäristövaikutukset

Gaia Consulting (2018)

Case Paloheinä, Helsinki

- + **Kierrätysaste kasvaa 21 % -> 50 %**
- + **19% vähemmän liikennettä asuinalueella**
- + **Vähemmän sekajätettä polttoon**
- + **Enemmän kierrätysjakeita materiaalikäyttöön – 260 tonnia**
- Enemmän jatkokuljetuksia laitoksiin eri kierrätyslajeille

**Paloheinän alue: yhteensä 6000 asukasta,
 2500 asuntoa, joista 1400 pientaloa**

Linköpingin yliopisto (2017)

Case Kristinehamn, Ruotsi

*Keräysjärjestelmien pienin ympäristövaikutus kategorioittain (1=pienin).
 Eri keräysjärjestelmien elinkaarinanalyysi. Linköpingin yliopisto, Ruotsi, 2017.*

	Kortteli- keräys	Monilokerokeräys	Oma sekajäte- ja biojäteastia
Ilmastonmuutos	1	2	3
Happamoituminen	1	2	3
Vesistön rehevöityminen	1	2	3
Merten rehevöityminen	1	1	1
Myrkyllisyys ihmisille	1	2	3
Fotokemiallinen otsonoituminen	1	2	3
Maaperän ekotoksisuus	1	2	3
Vesistöjen ekotoksisuus	1	1	3
Merten ekotoksisuus	1	1	3

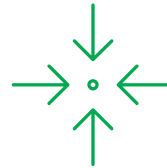
Tyytyväinen asukas

Helppous



Muovipakkausten keräys

lähellä



Turvallisuus



Avfall Sverige (2017)

Case Falun, Ruotsi

Ruotsalainen palautekysely antoi positiivisia tuloksia

Kysymys

Helppo oppia?

Helppo viedä jätteet?

Sopiva etäisyys?

Sopii asuinalueelle?

Vastaus: Kyllä

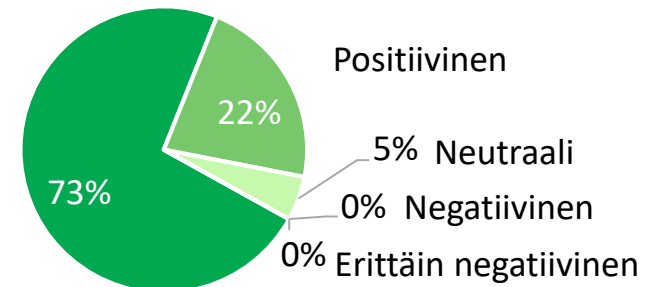
100%

100%

100%

90%

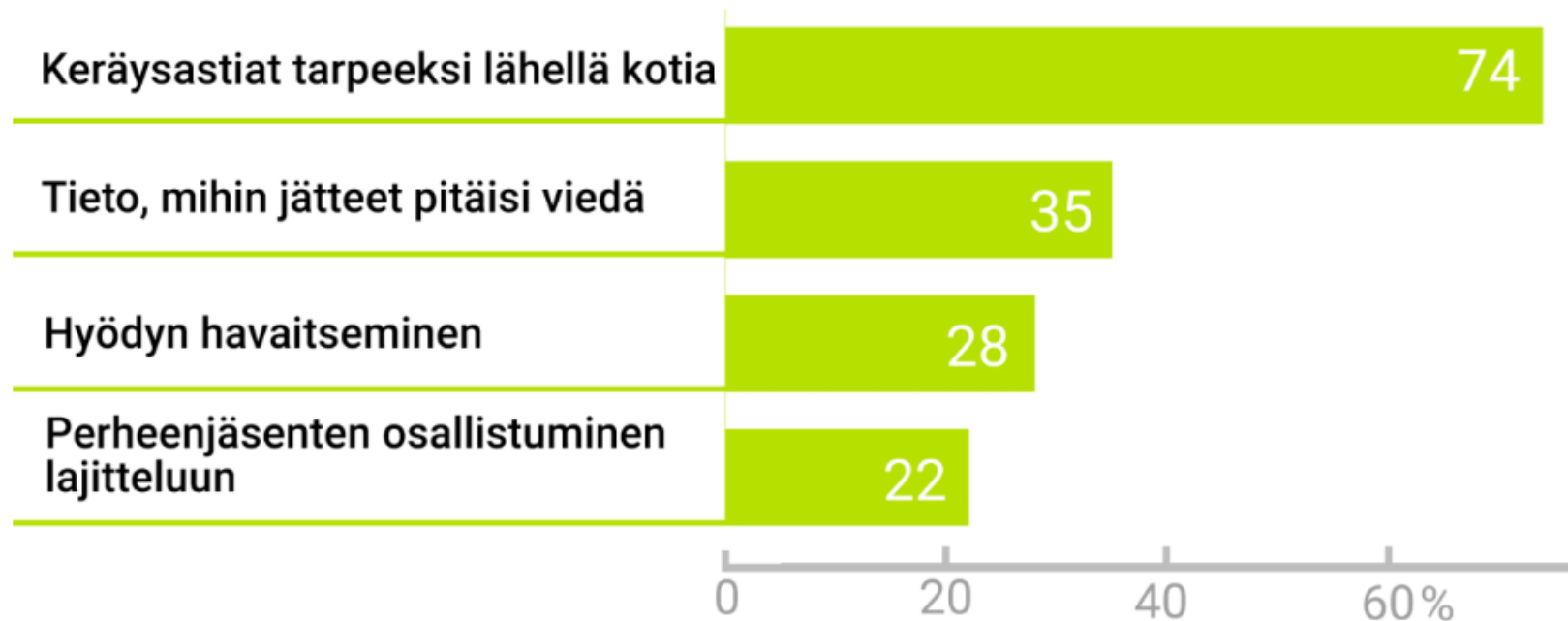
Erittäin
positiivinen



Keräys lähellä – lajittelu helppoa

Mikä motivoisi muovin lajitteluun?

LÄHDE: TALOUSTUTKIMUS



Kuva: Yle / Uutisgrafiikka

Lähde: <https://yle.fi/uutiset/3-10606963>, 23.1.2019

Kaunas, Lietuva



Kiitos!

ORIGINAL
MOLOK

