



Saako tätä tehdä tekoälyllä? AI Act pk-yrityksen arjessa

Jakso 8

Kuulutus [00:00:09]: Kuuntelet TyhyTekopodcastia.

Sini Sarén [00:00:13]: Olen Sini Sarén Savonia-ammattikorkeakoulusta TyhyTeko-hankkeesta. Tervetuloa kuulolle. Tässä jaksossa me puhutaan EU:n tekoälyasetuksesta eli AI Actista pk-yrityksen näkökulmasta.

Mia Hakulinen [00:00:27]: Minun nimeni on Mia Hakulinen ja työskentelen myös Savonian ammattikorkeakoulussa TyhyTeko-hankkeesta. Tässä jaksossa ei kuulla pelkkiä määritelmiä, vaan se, mitä pk-yrityksen pitää tehdä käytännössä, jotta tekoälyn käyttö on vastuullista ja että AI Actin lakisääteiset vaatimukset tulevat huomioiduksi.

Sini Sarén [00:00:48]: Aluksi Savonian projektiasiantuntija Miia Heiskanen antaa meille nopean kehyksen siitä, mikä AI Act on ja mitkä termit kannattaa ymmärtää.

Mia Hakulinen [00:00:58]: Ja sen jälkeen mennään käytäntöön Tekoälyköt Oy:n yrittäjän Oskari Uotisen kanssa. Keskustelen Oskarin kanssa, miten pk-yrityksissä rakennetaan AI Actin mukainen toimintatapa, henkilöstön osaaminen ja dokumentointi ilman turhaa byrokratiaa.

Sini Sarén [00:01:15]: Mennään siis asiaan. Nyt meillä on studiossa vieraana Savonia-ammattikorkeakoulun projektiasiantuntija ja AI Actin kanssa pitkään työskennellyt Miia Heiskanen. Tiivistäisitkö Miia meille, että mitä AI Act tarkoittaa pk-yrityksellä?

Miia Heiskanen [00:01:35]: AI Act eli EU:n tekoälyasetus varmistaa, että tekoälyä käytetään turvallisesti ja läpinäkyvästi. Pk-yritykselle se tarkoittaa käytännössä velvollisuutta tunnistaa käytössä olevat työkalut ja niiden riskit. Valtaosa peruskäytöstä on matalan riskin toimintaa, mutta säännöt tuovat mukanaan uusia vastuita erityisesti henkilöstön riittävän osaamisen varmistumisen, tietosuojan ja avoimuuden osalta.

Sini Sarén [00:02:00]: Miksi tämä AI Act koskee myös yrityksiä, jotka eivät itse kehitä tekoälyä, vaan käyttävät sen työkaluja työssä ja yrityksen arjessa?



Miia Heiskanen [00:02:09]: Vastuu tekoälyn käytöstähän siirtyy tekijältä käyttäjälle heti, kun työkalu otetaan osaksi yrityksen arkea. Jos esimerkiksi ravintolan chatbot antaa väärää tietoa allergeeneista tai automaattinen työvuorolista syrjii työntekijöitä, vastuu on yrittäjällä, ei ohjelmiston kehittäjällä. Tekoälyasetus velvoittaa yrittäjän varmistumaan, että käytetyt työkalut ovat turvallisia ja niiden toiminta on hallinnassa.

Sini Sarén [00:02:34]: Mikä AI Actissä on pk-yritykselle se helpoin aloituskohta, eli mistä sinun mielestä kannattaa aloittaa?

Miia Heiskanen [00:02:42]: Kaikkihan alkaa sieltä tekoälylukutaidosta ja käytössä olevien sovellusten kartoittamisesta. Listaa yrityksissä käytetyt työkalut ja sovi tiimin kanssa selkeät pelisäännöt niiden käyttöön. On tärkeää ymmärtää, mitä tietoa tekoälylle saa syöttää, missä määrin vastauksiin voi luottaa ja kuka kantaa vastuun lopullisista päätöksistä. Kun perusasiat ja tietoturva on kunnossa, on myös helppo lähteä kokeilemaan uusia ratkaisuja ilman pelkoa säädösten rikkomisesta.

Sini Sarén [00:03:11]: Kertoisitko vielä, millaisissa tilanteissa pk-yrityksen tekoälyn käyttöön liittyvät riskit tyypillisesti kasvavat AI Actin näkökulmasta?

Miia Heiskanen [00:03:21]: Riskit kasvavat heti, kun tekoäly tekee ihmisiä koskevia luokituksia tai merkittäviä päätöksiä, kuten automaattisessa rekrytoinnissa tai työntekijöiden suoritusten seurannassa. Myös asiakkaiden biometrinen tunnistaminen, kuten kasvojen tunnistus, nostaa riskitason korkeaksi. Näissä tilanteissa asetus vaatii yrittäjältä huomattavasti tiukempaa valvontaa ja tarkempaa dokumentointia.

Sini Sarén [00:03:43]: Kiitos Mia näistä hyvistä neuvoista.

Miia Heiskanen [00:03:46]: Kiitos.

Mia Hakulinen [00:03:50]: Nyt olemme saaneet vieraksemme Tekoälyköt Oy:n yrittäjän Oskari Uotisen. Kerrotko Oskari lyhyesti sinun roolistasi ja suhteestasi AI Actiin ja mitä kautta olet sen kanssa tekemisissä?

Oskari Uotinen [00:04:03]: Kiva olla täällä Mia, kiitoksia. Minun rooli tulee käytännön kautta, eli me Tekoälyköissä autamme yrityksiä tunnistamaan, että missä tekoäly tuo



liiketoimintahyötyä. Eli mitkä käyttökohteet oikeasti vaikuttavat esimerkiksi tehokkuuteen, tuottavuuteen, asiakaskokemukseen, myyntiin ja näin poispäin. Sen jälkeen viedään tekoälyä käytäntöön, rakennetaan ratkaisuja, koulutetaan henkilöstöä, sparrataan ja varmistetaan, että tekoäly toimii siellä arjessa. Sitten mitä AI Actiin tulee, niin sen kanssa me oikeastaan asiakasyritysten kanssa jo ihan sieltä yhteistyön alkutaipaleelta tulemme ensimmäisen kerran tekemisiin, kun tunnistetaan näitä tekoälyn käyttökohteita. Eli tällöin me arvioimme aina sekä näiden yhdessä tunnistettavien käyttökohteiden vaikuttavuutta, mutta myös esimerkiksi toteutettavuutta ja riskiä, joihin AI Act liittyy. Eli minun roolina on käytännössä auttaa yrityksiä ottamaan tekoälyä käyttöön niin, että se toimii liiketoiminnan kannalta ja samalla täyttää sääntelyn vaatimukset.

Mia Hakulinen [00:05:08]: No kun pk-yrittäjä kuulee AI Act, niin mitä se tarkoittaa sinun sanoilla ja mikä siinä on pk-yritykselle olennaista?

Oskari Uotinen [00:05:16]: Joo, se onkin kun sen vaikka nyt pk-yrittäjä ottaa auki tuolta EU:n sivustoilta ja se on sen liki 150 sivua, niin se tuntuu helposti aika lailla byrokraattiselta, mutta pk-yritykselle se tarkoittaa ennen kaikkea yhteisiä pelisääntöjä ja sitä, että mitä suurempi riski tekoälyn käyttökohteista ihmiselle on, niin sitä tarkemmin sitä säädellään. Se on tavallaan tällainen riskiperusteinen tai suhteutuu siihen riskiin. Se on tärkeää, että yksi harhakuva, joka yrityksissä on, että tämä koskee vain tekoälypalvelun tarjoajia, eli niitä ratkaisujen kehittäjiä, mutta tämä koskee myös niitä yrityksiä, jotka tekoälyä käyttävät ja ovat sitä kautta vastuussa siitä, että miten tekoälyä käytetään. Usein yritykset pääsevät konkreettisesti pitkälle jo ihan läpinäkyvyydellä. Eli jos vaikka otetaan, että käytetään chatbot-ratkaisua verkkosivustolla, niin kerrotaan asiakkaalle, että tämä on tekemisissä tekoälypotin kanssa tässä. Mutta sitten jos käytetään taas tekoälyä vaikkapa rekrytointiin, niin vaatimukset ovat tosiaan jo huomattavasti tiukempia tai ihmisten arvioimiseen tai tämän kaltaisiin käyttötapauksiin. Yhtenä tärkeänä, mennään varmasti vähän syvemmälle vielä kohta, mutta yhtenä tärkeänä asiana nostaisin myös yrityksen velvollisuuden henkilöstön tekoälytaidon kehittämiseen ja varmistamiseen siitä, että työntekijät osaavat käyttää tekoälyä vastuullisesti oikein ja yhteisten pelisääntöjen mukaisesti. Tässä tullaan oikeastaan siihen, että kysymys ei ole vain siitä AI Actin kirjaimen noudattamisesta, vaan myös siitä, että sillä, että koulutetaan ja varmistetaan henkilöstön osaamista, niin varmistetaan myös kilpailuetua yrityksessä.

Mia Hakulinen [00:07:07]: Kyllä. No mitkä ovat ne kolme asiaa, jotka pk-yrityksen pitäisi AI Actin takia hoitaa kuntoon nyt, jos tekoälyä käytetään siellä työssä?

Oskari Uotinen [00:07:20]: Ensimmäisenä, eikä missään tärkeysjärjestyksessä, on juurikin tuo aiemmin mainitsemani tekoälylukutaidon varmistaminen. Eli huolehditään, että henkilöstö ymmärtää tekoälyn käytön peruseriaatteet ja riskit. Ja toinen, vähintään yhtä



tärkeä, on tällainen inventaario. Eli tiedetään, tarkoitetaan se, että mitä tekoälyratkaisuja meillä käytetään ja mihin tarkoitukseen. Tämä monesti tulee jopa pienoisena yllätyksenä tämän kartoituksen jälkeen, että hetkinen, meillähän käytetään tekoälyä jo tuohon ja tuohon ilman, että se on koordinoitua ja johdettua tai ilman, että siitä edes johdon tasolla tiedetään. Ja kolmantena niin selkeä käyttöohjeistus, että mitä työkaluja saa käyttää, mitä tietoa niihin, mitä dataa niihin saa syöttää ja kuka vastaa lopun viimein sitten vastausten laadusta. Että siinä ehkä kolme oleellisinta.

Mia Hakulinen [00:08:20]: No AI Actissa puhutaan myös tekoälylukutaidosta. Niin miltä riittävä osaaminen näyttää pk-yrityksen arjessa ja mitä jokaisen työntekijän pitäisi osata?

Oskari Uotinen [00:08:33]: Ja tässä nimenomaan, että sekä AI Actin osalta, että myös sitten, että varmistetaan yrityksen pärjääminen kilpailussa tässä hetkessä, kun vielä tekoälyllä voidaan kilpailuetua saavuttaa, niin se ei missään nimessä ensinnäkään tarkoita sitä, että kaikkien pitäisi osata vibe-koodata, koodata tekoälyn avustuksella tai ymmärtää koneoppimisen toimintaa hirvittävän syvällisesti. Vaan sitä, että ymmärretään ennen kaikkea, mitä tekoäly on, mitä se tekee ja mitä se toisaalta ei ole ja mitä se ei tee. Eli että se tuottaa ikään kuin todennäköisiä vastauksia eikä ainakaan absoluuttista totuutta, joskaan onko sellaista nyt oikeasti koskaan olemassakaan. Toinen tietysti se, että osataan siitäkin syystä arvioida vastauksia kriittisesti. Ja kolmas on hyvin oleellinen, että mitä dataa meidän yrityksessä voidaan tekoälylle syöttää ja mitä taas ei voida. Kun nämä on hanskassa, niin puhutaan jo aika hyvästä tekoälylukutaidosta.

Mia Hakulinen [00:09:39]: Mitä AI Actin osalta tarkoittaa yrityksen henkilöstön koulutusvelvollisuus ja miten se todennetaan viranomaisille?

Oskari Uotinen [00:09:47]: AI Act tosiaan tuo yritykselle vastuun varmistaa, että henkilöstöllä on se riittävä tekoälylukutaito. Ja tämä on asia, joka nyt helposti yrityksissä mietityttää, että tämä nimenomaan osoitusvelvollisuus, että meillä pitäisi olla jotain raskaita koulutusohjelmia tai sertifiointiarviointijärjestelmiä. Siitä ei ole kysymys, vaan siitä, että yritys ei voi jättää tätä työntekijöiden oman aktiivisuuden tai omalla ajalla tapahtuvan opiskelun varaan. Eli käytännössä yrityksen on tarjottava selkeät ohjeet, tarvittava perehdytys ja varmistaa, että tekoälyä käytetään oikein, vastuullisesti työssä. Ja tämä todentaminen on kuitenkin asia, joka liittyy tähän, mutta todentamisen osalta AI Act ei määritä mitään tarkkaa mallia, kuinka sen tulee tapahtua. Vaan että yrityksen on pystyttävä tarvittaessa osoittamaan, että asia on hoidettu. Eli sen takia on järkevää pitää kirjallista jälkeä koulutuksista ja ohjeistuksista. Joka tapauksessa sen nostaisin esiin myös, että kysymyksessä ei tule olla pelkästään AI Actin vaatimusten täyttäminen, vaan se, että tällä pyritään siihen, että osaamalla, ymmärtämällä tekoälyn käytön, niin mahdollistetaan myös kilpailuetua yritykselle. Meillä Tekoälykoissa panostetaan nimenomaan siihen, että



koulutuksissa esimerkiksi jokainen ymmärtää paitsi sen AI:n, että miten se tukee yrityksen liiketoiminnan tavoitteiden saavuttamista, mutta myös, että miten kunkin työntekijän omaa työtä parannetaan, helpotetaan, tehostetaan. Koska minä uskon itse tai me uskomme, että AI ei jalkaudu käyttöön pelkästään ohjeilla ja koulutuksilla, vaan sillä, että jokainen ymmärtää, että mitä hyötyä tekoälystä on juuri minun oman työni kannalta. Ja näistä oivalluksista syntyvästä innostuksesta uskon, että syntyy suurin muutos.

Mia Hakulinen [00:11:53]: Kyllä. Sitten AI Actissa puhutaan AI-pelissäännöistä. Jos olen ymmärtänyt oikein, niin kyseessä on yli A4-mittainen eräänlainen luettelo. Millainen on hyvä yhden sivun AI-pelissääntö, joka jokaisessa tekoälyä käyttämässä yrityksessä tulisi olla?

Oskari Uotinen [00:12:14]: Joo, ja tässä minä lähtisin oikeastaan siitä, että minkä takia jälleen kerran, että ei tehdä tätä pelkästään nyt AI Actin takia. Totta kai myös sen takia täyttääksemme AI Actin asettamat vaatimukset. Mutta myös, että annetaan tosiaan käytännön raamit sillä tavalla tekemiselle, vähennetään riskejä myös muilta kuin AI Actiin liittyviltä osin. Mutta myös siksi, että käytännössä ollaan huomattu, että ilman selkeätä ohjeistusta, niin työntekijät eivät välttämättä uskalla käyttää tekoälyn tuomia mahdollisuuksia, vaikka huomaisivatkin, että hei, tuossa minä voisin hyötyä AI:stä, kun ei tiedetä, että onko se sallittua vai eikö ole. Eli sillä varmistetaan myös, että tekoälyä uskalletaan käyttää. Hyvä ohjeistus, jos siihen mennään, niin se alkaa siitä, että määritellään tosiaanakin se, että mitä työkaluja käytetään ja mitä dataa, tai just niistä ohjelmista, työkaluista, mitä ohjelmia saa käyttää ja myös se, että mihin tarkoitukseen. Ja tärkeänä asiana tietosuoja, eli tähän viittasinkin tai tästä puhuttiinkin jo, eli että mitä tietoa, mitä dataa tekoälytyökalulle saa syöttää ja mitä ei. Ja sitten tullaan myös tuohon AI Actin vaatimaan ihmisen valvontaan, eli että nähdään tai ymmärretään ja ohjeistuksessa tuodaan esille se AI:n rooli ja miten ihminen siihen, miten se tekoälyn käyttäjä liittyy, suhteutuu tekoälyyn. Että aina kuitenkin ihminen kantaa vastuun lopputuloksesta ja tarkistaa faktat siten, kun riskitasoon nähden on oleellista tarkastaa.

Mia Hakulinen [00:14:02]: AI Actin osalta puhutaan myös datarajoista. Mitä ne ovat ja miten ohjeistat pk-yritystä niiden osalta ja miten tämä tärkeä asia tehdään ymmärrettäväksi myös henkilöstölle?

Oskari Uotinen [00:14:17]: Joo, tämä on monipolvinen kysymys. Hyvä nyrkkisääntö näin yleisenä nyrkkisääntönä on, että jos sinä et lähettäisi tietoa sähköpostilla ulkopuoliselle, niin sitä ei välttämättä kannata syöttää silloin myöskään sinne tekoälytyökaluun. Käytännössä siis tällaisia tietoja ovat henkilötiedot, asiakastiedot, ylipäättänsä sopimukset ja muu luottamuksellinen liiketoimintatieto. Asia ei välttämättä kuitenkaan ole ihan niin simppeleä, jos puhutaan yritystason AI-ratkaisuista tai lokaaleista täysin yrityksen sisällä pyörivistä tekoälymalleista, joita voidaan vaikkapa käyttää tai jotka voivat sijaita siellä yrityksen omilla



palvelimilla tai jopa yksittäisillä työasemilla. Silloin tuo edellä mainittu nyrkkisääntö voidaan joiltain osin arvioida uudestaan, eli ei voi antaa sellaisia yleispäteviä, sataprosenttisen pitäviä ohjeita. AI Actin näkökulmasta tämä liittyy riskien hallintaan totta kai. Yrityksen pitää tietää joka tapauksessa käytetään sitten avoimia järjestelmiä tai suljettuja tai täysin lokaaleja järjestelmiä, että mitä dataa käytetään ja missä palveluissa käytetään, jotta estetään sen datan edes teoreettinen päätyminen vääriin käsiin. Vaikka riski on usein hyvin minimaalinen, niin riski on kuitenkin olemassa. Työntekijöille asia pitää joka tapauksessa tehdä mahdollisimman konkreettisesti, eli itse käytämme tai me käytämme paljon esimerkkejä siitä, että ihan niin kuin esimerkkien tasolla, että mitä dataa saadaan syöttää ja sidotaan se sitä kautta työn arkeen. Ja toisaalta taas mitä ei saada käyttää. Ehkä se tärkein, että tätä ei ainoastaan sillä yhdellä vaikkapa yhden A4:n dokumentilla ohjeistuksella ratkaista, vaan koulutuksilla ja toistolla. Pikemminkin kuin että nyt annetaan ohje, että näin saat tehdä ja näin et saa tehdä, niin että ymmärtää myös työntekijä sen, että minkä takia näitä rajoja on, jolloin niitä myös todennäköisemmin noudatetaan.

Mia Hakulinen [00:16:37]: Puhuttiin tosiaan noista riskeistä, niin mitkä riskit ovat sinun mielestäsi ehdottoman tärkeitä tunnistaa, ja minkälaiset sisäiset pelisäännöt ja käytännöt ovat sinun mielestäsi sellainen minimitaso näiden riskien hallintaan?

Oskari Uotinen [00:16:54]: Vähän näitä tässä ollaan sivuttukin, ja tietyllä tavalla minä en lähde tässä toistamaan, vaan nostaisin ehkä suurimmaksi riskiksi yritykselle sen, että jos AI:n käyttöä ei johdeta. Eli että AI:n käyttö nyt AI Actin vaatimuksistakin käsin tulee olla tietyllä tavalla koordinoitua ja johdettua. Ja ne tärkeimmät pelisäännöt ohjaavat siihen, mitä vähän toistona tuolta aikaisemmastakin, että ymmärretään se, että mitä ja mihin AI:tä yrityksessä käytetään. Määritellään ne datarajat, joista edellisen kysymyksen kohdalla puhuttiin, ymmärretään ihmisen vastuu, käyttö on läpinäkyvää ja ennen kaikkea, että tämä kaikki ymmärretään, jaetaan se yhteinen ymmärrys yrityksessä ohjeistuksen ja koulutuksen kautta näistä seikoista.

Mia Hakulinen [00:17:49]: No Oskari, onko sinulla jotain anonyymiä esimerkkejä sellaista tilanteesta, jossa AI Act ajattelu olisi estänyt jonkun ongelmatilanteen tai josta opittiin kantapään kautta?

Oskari Uotinen [00:18:01]: Joo, kyllä tällaisia on. Ei nyt sellaisia, jotka olisivat edenneet sanktiointiin saakka AI Actin osalta, mutta joissa ollaan ikään kuin sitten yrityksessä herätty, kun on esimerkiksi tuotu esille, että hei minä tein näin, niin sieltä joku on sitten toinen sanonutkin, että mietkö, että tässä nyt ei välttämättä homma mennyt ihan kaikilta osin taiteen sääntöjen mukaisesti. Aika tyypillisiä esimerkkejäkin varmasti yrityksistä on tällaiset, että halutaan nopeuttaa omaa työtä, nähdään, että okei, AI:tä pystytään hyödyntämään tässä nyt vaikka asiakkaan sopimustekstin läpikäymisessä ja ei otetakaan huomioon sitä,



että se sopimusteksti nyt ei välttämättä ole julkista tietoa ja käytetään siihen jotakin vaikkapa avointa järjestelmää, kuten ChatGPT tai vastaavaa kielimallia, että saataisiin siitä tiivistelmä. Toinen oikeastaan sellainen, mihin pitää itekin koko ajan kiinnittää huomiota omassa työssä, niin on se, että kun AI tuottaa niin vakuuttavan kuuloista sisältöä asiasta kuin asiasta, että muistaa sen faktatiedon validoinnin siltä osin kuin sillä merkitystä, tai totta kai aina sillä on merkitystä, mutta mitä tärkeämpää se on, niin sitä enemmän kiinnittää siihen huomiota. Ja siinä yhtenä hyvänä työkaluna minä käyttäisin sitä, että pyytäisin AI:Itä lähdeviitteet vaikkapa kohta kohdalta, jos nyt käsitellään jotain dokumenttia, niin missä dokumentin sivulla tämä viitattu asia esiintyy. Näissähän ei kyse ole missään nimessä pahantahtoisuudesta, vaan nimenomaan siitä ymmärtämättömyydestä ja siitä, että jokainen haluaa tehdä työnsä tehokkaammin, fiksummin ja mahdollisimman hyvin. Näihin asioihin minä kehottaisin kiinnittämään huomiota niin yrityksen tasolla kuin jokaisen omassa henkilökohtaisessakin tekoälyn käytössä.

Mia Hakulinen [00:20:12]: Luin jostakin, että miettiä sillä tavalla tätä, mitä tekoälylle antaa aineistoa. Jos viet sen julkiselle ilmoitustaululle, niin sen pystyt myös syöttämään tekoälylle. Mutta jos et vie sitä julkiselle ilmoitustaululle, niin älä myöskään syötä sitä tekoälylle. Mitä sinä olet tämmöisestä mieltä?

Oskari Uotinen [00:20:35]: No joo, tämä on ihan hyvä tällainen yleinen ohjenuora. Ja eikö niin, että kun sosiaalinen media oli uusi ilmiö, niin vähän samalla tavalla puhuttiin siitä, että älä jaa someen mitään, mitä et voisi sanoa omalle äidillesi tai ystävällesi jotakuinkin näin. Mutta niin kuin tuossa aikaisemmin noista datarajoista puhuttiin, niin ei se ihan niin yksinkertainen se kysymys ole kuitenkaan, että sitten kun mennään näihin vähän järeämpiin järjestelmiin, niin siitä voidaan joiltakin osin harkitusti riskiperusteisesti joustaa, mutta jos nyt tällainen yleispätevä ohjenuora annetaan, niin aika hyvältä tuo kuulostaa, mitä Mia kerroit.

Mia Hakulinen [00:21:17]: Jos yritys tekee yhden asian nyt seuraavan viikon aikana AI Actin osalta, niin mikä se sinun vinkki on siihen? Mikä se yksi asia voisi olla?

Oskari Uotinen [00:21:28]: Hyvä kysymys. Tehkää yhden sivun tekoälyohje. Sillä on tosiaan, kuten aikaisemmin sanoin, useampiakin hyötyjä. Kirjatkaa siihen kolme asiaa, mitä työkaluja käytetään, mitä tietoa saa syöttää, mitä tietoa ei saa syöttää ja miten tekoälyn tuottama sisältö tulee tarkistaa. Se vie ehkä tunnin aikaa, mutta ratkaisee ison osan tekoälyn käyttöön liittyvistä riskeistä. Se, että kysymyksessä, vaikka se on 144-sivuinen EU-asetus, tämä AI Act, niin se huomioi sen yrityksen käytön riskisyyden. Puhutaanko kuinka riskisestä käyttötapauksesta? Suurin osa käyttötapauksista on pienen riskin käyttökohteita kuitenkin, mitä pk-yrityksissä on, joten ne eivät vaadi niin järeitä toimenpiteitä AI Actin osaltakaan. Eli tämä ei ole mikään byrokraattinen valtava asia, joka tulisi tehdä, vaan ottaa pikku askel



kerrallaan haltuun ja lähteä vaikka se yksi askel tai yksi asia kerrallaan tekemään. Ja tuo on hyvä lähtökohta tämä AI-ohjeistus.

Mia Hakulinen [00:22:43]: Ihan mahtavaa. Kiitos Oskari Uotinen, Tekoälyköt Oy:n yrittäjänä näistä vinkeistä ja tästä keskustelusta AI Actin osalta.

Oskari Uotinen [00:22:52]: Kiitos Mia.

Sini Sarén [00:22:56]: Tiivistetäänpä näin loppuun tämän jakson ydin pk-yrityksille. AI Act ei siis ole vain tekoälyfirmojen juttu, vaan se koskee myös ihan arjen käyttäjiä.

Mia Hakulinen [00:23:08]: Ja käytännössä. Listaa käyttötapaukset, tee pelisäännöt, huolehdi henkilöstön perusosaamisesta ja ole tarkkana, jos tekoäly vaikuttaa ihmisiin tai päätöksiin. Kiitos kun kuuntelit. Moikka.

Sini Sarén [00:23:24]: Moikka.

Kuulutus [00:23:26]: Tämä jakso on osa TyhyTeko-podcastia ja se toteutetaan Tyhyteko, työhyvinvointia ja tuottavuutta Marata-alan ammattilaisille tekoälyn ja robotiikan avulla - hankkeessa. TyhyTeko-hanke on valtakunnallinen Euroopan unionin osarahoittama hanke, jota toteuttamassa ovat Jyväskylän, Kaakkois-Suomen, Lapin, Savonia, Seinäjoen ja Tampereen ammattikorkeakoulut. TyhyTeko-hankkeen tarkoituksena on Marata-alan ammattilaisten työhyvinvoinnin ja tuottavuuden parantaminen sekä työn tehostaminen tekoälyn ja robotiikan käyttöönoton avulla. Voit lukea lisää hankkeesta osoitteessa jamk.fi/tyhyteko.